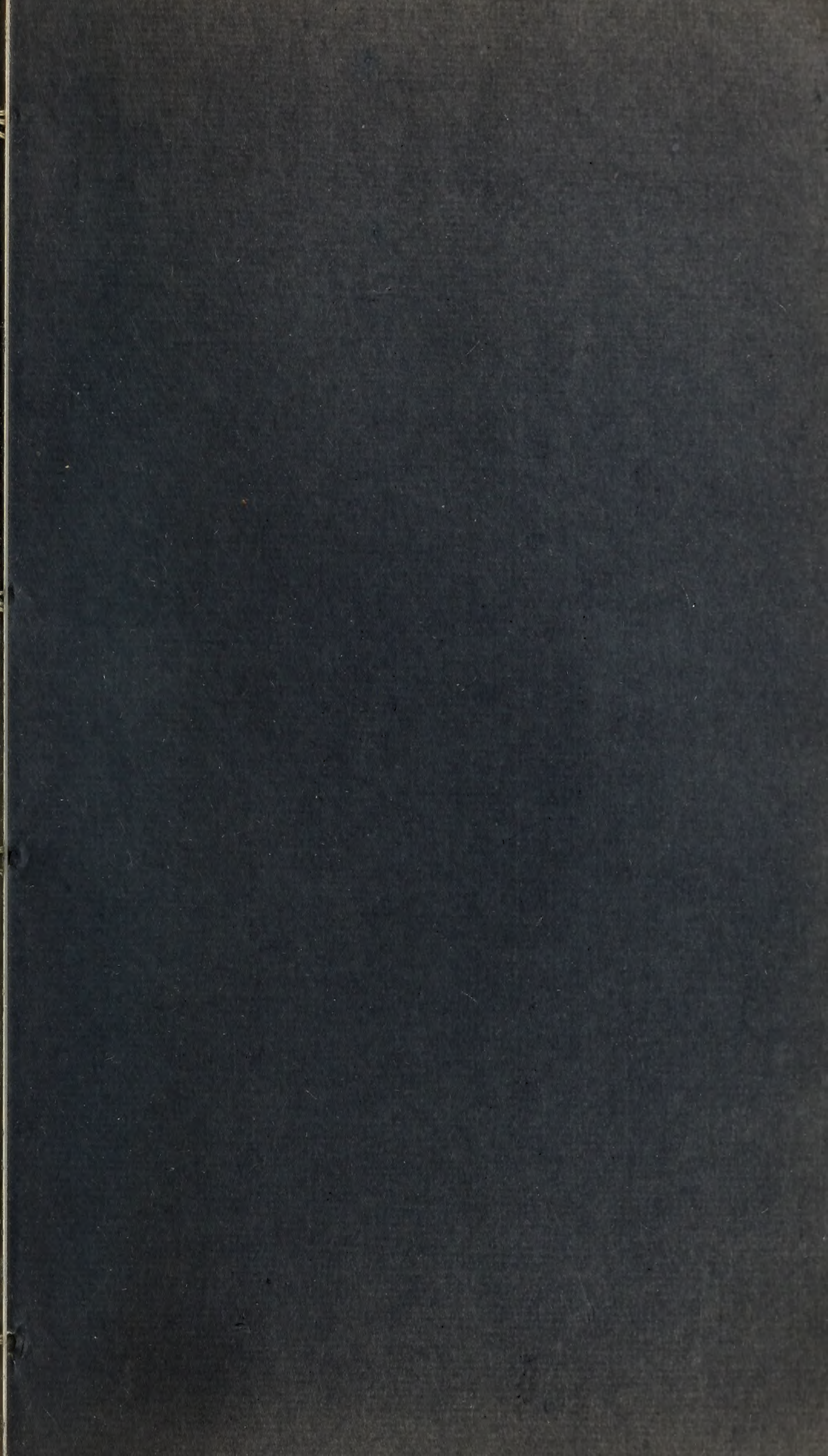
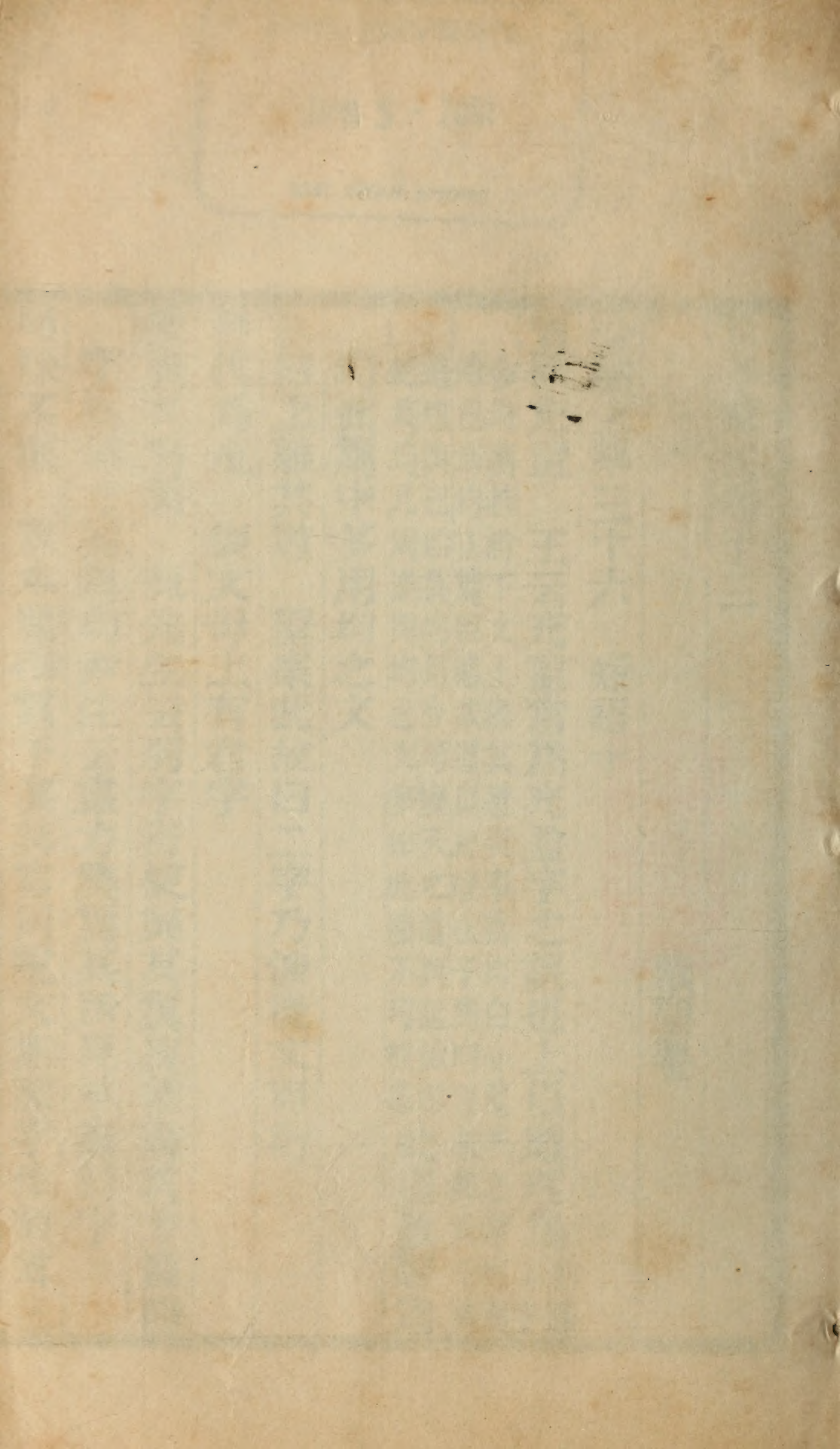
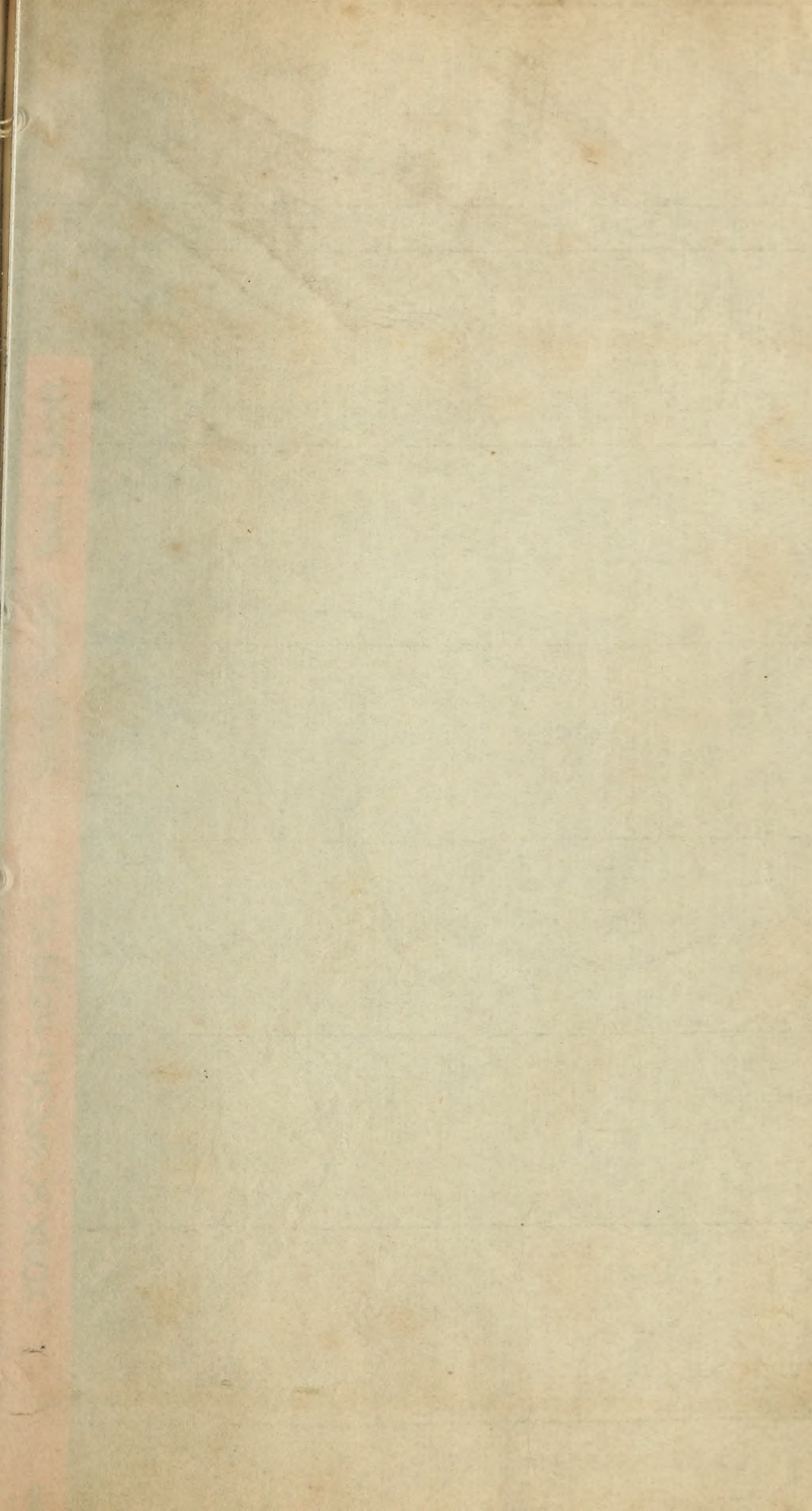
管子校正四







管子校正卷十三

戴望箸

心術上第三十六　短語十

嗜欲充益　王云充益當爲充盈字之誤也上以道理爲均道字合均讀若畤下文上離其道與事爲均白心篇天之道也與始已爲均正篇臣德咸道與紀理止子爲均恆象傳久于其道也與已始爲均月令毋變天之道與起始理紀爲均凡周秦用均之文多如此讀不可枚舉此以盈聲爲均此篇中多用均之文

故曰上離其道　望案此故曰二字乃涉後文而衍

毋代馬走　後文毋上有君字

使獘其羽翼　陳先生云羽字衍使獘其翼與使盡其力皆四字爲句力翼爲均尹注云盡力獘翼其所見本無羽字

埽除不潔　宋本潔作絜下潔其宮同說文無潔字作絜爲正

神乃留處　宋本乃作不丁云當從宋本下文云不絜則神不處

人皆欲智而莫索其所以智乎　王云智下不當有乎字此涉下文兩智乎而衍

求之者不得處之者　俞云下之者二字衍文也求之者不得處謂不得其處也尹注所據本未衍張云處上疑脫其字

夫正人無求之也故能虛無虛無無形謂之道　王云上二句本作夫聖人無求也故能虛今本聖人作正人聲之誤也無求下有之字乃涉上文求之而衍故能虛下有無字則後人所加也下解云唯聖人得虛道又曰虛者無藏也故去知則奚求矣今本故下衍曰字奚下衍率字辯見後無藏則奚設矣無求無設則無慮無慮則反覆虛矣皆是釋此文夫聖人無求也故能虛九

字且但言虛而不言虛無今據以訂正虛無無形本作虛而無形洪云文選遊天台山賦注嘯賦注左太沖詠史詩注引此竝作虛而無形案今本文選嘯賦及詠史詩注皆作虛無無形蓋後人以誤本管子改之唯遊天台山賦注未改念孫案下解云天之道虛其無形則此文本作虛而無形謂之道明矣今本虛而作虛無亦後人所改

親疏之體　丁云當作親疏有體周禮天官序官注云體猶分也

簡物小末一道　丁云末疑大字之誤六字作一句讀

殺僇禁誅謂之法　中立本僇作戮

直人之言　王云直人當爲眞人說見下解

四海之人又孰知其則　丁云又卽上文人字之譌衍下解無

天曰虛地曰靜乃不伐　兪云伐乃貸字之誤貸字缺其下半

作代又誤爲伐耳據下解云天之道虛地之道靜虛則不屈
靜則不變不變則無過故曰不伐以無過釋不伐則不伐乃
不貸之誤明矣月令宿離不貸注云不得過差也是貸之義
爲過差周易豫彖傳曰天地以順動故日月不過而四時不
忒忒與貸同日月曰不過四時曰不忒文異而義不殊然則
此文言不貸而後解言無過正合古義貸字與上文色則爲
均

開其門　張云下解開作闕疑闕字之誤此言收視返聽也

故必知不言無爲之事　王云不言下脫之言二字下解有
不與萬物異理　王云不字涉上文不言而衍下解無

是以君子不怵乎好不迫乎惡　王云尹所見本本作不休乎
好故云休止也不止入好利之情且云下解中作怵則此不

作怵明矣今作怵者後人據下解改之也但改注文休止也爲怵止也則於義不可通又案下解作怵是也怵與訹通說文曰訹誘也漢書賈誼傳服賦怵迫之徒或趣西東孟康曰怵爲利所誘怵也迫迫貧賤也此云怵乎好迫乎惡卽承上好利惡死而言故下解云人迫於惡則失其所好怵於好則忘其所惡尹注非

故曰心術者無爲而制竅者也故曰君　王云凡言故曰者皆覆舉上文之詞此文心術者二句是釋無代馬走無代鳥飛之意不當有故曰二字蓋涉上下文而衍張云王氏衍首故曰二字是也下故曰君當絕句此正解上心之在體君之位也下文位者謂其所立是解位字尹注以君字屬下句非

此言不奪能能不與下誠也　張云此文語不可解疑上能字

當作人誠乃試字誤能字古讀若耐與試爲均

言動之不可以觀也　丁云案觀下疑脫其則二字上文毋先

物動以觀其則

世人之所職者精也　俞云此精當爲情蓋世人唯以情爲主

故必去欲而後宣宣而後靜靜而後精精而後獨立若作所

職者精失其恉矣

人皆欲知而莫索之其所以知彼也其所以知此也　王云此

當作人皆欲知而莫索其所以知彼也其所以知此

也人皆欲知云云覆舉上文也其所知云云乃釋上文之詞

今本莫索下衍之字彼也上又脫其所知三字遂致文不成

義

修之此莫能虛矣　張云能讀爲而而如古通

故曰去知則奚率求矣　王云故下衍曰字奚下不當有率字此卽奚字之誤而衍者去知則奚求無臧則奚設相對爲文則無率字明矣尹注非

無慮則反覆虛矣　張云覆當爲復篇末云復所於虛

無形則無所位迬　王氏引之云位迬二字義不相屬位當爲低（下同）低迬卽抵牾也（說文牾逆也漢書司馬遷傳或有抵梧如淳曰梧讀曰迕相觸迕也牾梧迕迬竝字異而義同）凡物之有所抵牾者以其有形也道無形則無所抵牾故下文云無所低迬故徧流萬物而不變也史記天官書其前抵者戰勝漢書天文志抵作低漢書食貨志封君皆氐首仰給焉晉灼曰氐音抵距之抵史記平準書作低是抵低古字通隸書低字作佰（干祿字書曰互氐上通下正諸從氐者竝準此）形與位相似因譌而爲位矣

生知得以職道之精　張云職識古通叚字知字似衍

得也者其謂所得以然也　丁云其謂當作謂其下文謂其所

以舍謂各處其宜謂有理皆謂字在上以與已同

以無爲之謂道　望案據尹注則以字衍文

閒之理者謂其所以舍也　王氏引之云之理二字因注而衍

閒者上又脫無字無閒者謂其所以舍也言道之與德所以

謂之無閒者謂德卽道之所舍上文曰德者道之舍故無閒也尹所見

本已脫無字故以爲可閒豈有上言無閒而下又言可閒者

乎失之矣

義者謂各處其宜也　各一本作名

禮出乎義義出乎理理因乎宜者也　王氏引之云禮出乎義

當作禮出乎理禮者謂有理也故曰禮出乎理義出乎理當

作理出乎義理也者明分以諭義之意也故曰理出乎義理
因乎宜當作義因乎宜義者各處其宜也故曰義因乎宜寫
者銷亂耳不然則義者宜也上言禮出乎義而下又別言理
因乎宜是分義與宜爲二也殆不可通
法者所以同出 俞云出疑世字之誤所以同世謂所以齊同
一世之人若作出字則義不可通矣
莫人言至也不宜言應也 王云此釋上文眞人之言不義不
顧也（上文眞人譌作直人）莫人當爲眞人隸書眞字作真莫字作莫二
形相似（史記高祖功臣侯者表甘泉戴侯莫搖漢表莫搖作眞粘朝鮮傳當略屬眞番徐廣曰眞一作莫新序雜事篇黃帝學乎大眞路史疏佐紀曰大眞或作大莫非）上文作直人此文作莫人故知
其皆眞人之譌也言至也三字語意未明疑有脫誤宜與義
古字通不宜卽上文之不義也義者度也（說見經義述聞左傳婦義事也及國）

語比義下言事至而後應之不先爲量度也故曰不宜言應也應也者非吾所設故能無宜也尹不知莫爲眞之譌又不知不宜卽上文之不義遂讀莫人言爲句不宜言爲句而强爲之說矣

因也者非吾所顧故無顧也　俞云上顧字當爲取取有爲義故尹注云非吾所爲也此與上文應也者三句相對成文下文其應非所設也其動非所取也正申此義言之是其證

闕其門　孫云闕當依上文作閈

去好過也　丁云好過當作好惡好惡謂私也上文云去私無言又云是以君子不怵乎好不迫乎惡韓子揚權篇喜之則多事惡之則生怨故去喜去惡虛心以爲道舍

此言不得過實實不得延名　王云不得過實上當有名字

執其名務其應所以成之應之道也　王氏引之云務其下應字所以成下之字皆衍文也尹注曰物既有名守其名而命合之合蓋令之謂則所務自成則正文作務其所以成明矣此以名與成爲均下文曰以其形因爲之名此因之術也亦以形與名爲均

未於能　丁云未乃本之誤本始也

故曰不怵乎好　丁云不上當有君子二字今誤脫在恬愉無爲句上

因也者舍己而以物爲法者也　丁云物字當連下爲句尹注非

變化則爲生爲生則亂矣　俞云爲當讀爲僞尹讀如字非

心術下第三十七　短語十一

萬物畢得　元本畢作必

是故曰　元本無是字

無以物亂官　宋本無作毋張云此官字謂耳目口鼻之官尹

注非

此之謂內德　朱本德作得內業篇同

凡物載名而來聖人因而財之而天下治實不傷不亂於天下

而天下治　王云此以兩治字絕句實不傷不亂於天下八

字連讀實與名正相對也尹以天下治實不傷連讀大謬

故曰思之思之不得鬼神敎之　丁云當以思之思之句不得

上又脫思之二字內業篇曰思之思之又重思之思之而不

通鬼神將通之以彼證此可知其有脫字矣

執一之君子　望案內業篇作唯執一之君子能爲此乎此文

當有脫字

至不至無　張云上至字疑當作本無字衍

嫚世不亾　望案亾當作忘古字通

與時變而不化應物而不移日用之而不化　安井衡云不化不當重出下不化疑當作不傷與亾强方明爲均

金心在中不可匿　劉云當依內業篇作全心在中不可蔽匿下文金心之形當依內業篇作心氣之形此作金字誤尹曲爲之說非也俞云內業篇文曰正心在中萬物得度疑全字金字皆正字之誤正心者誠心也正誠古通用下文金心之形明於日月察於父母義亦同此

外見於形容可知於顏色　王云可知於顏色本作知於顏色知亦見也謂外見於顏色也呂氏春秋報更篇齊王知顏色

知下當有於字　高注曰知猶發也自知篇文侯不說知於顏色注曰知猶見也淮南脩務篇曰奉爵酒不知於色挈石之尊則白汗交流趙策曰趙王不說形於顏色或言形或言知皆發見之謂也見於形容知於顏色互文耳今本知上有可字者後人不曉知字之義而加之也又內業篇全心在中不可蔽匿和於形容見於顏色劉曰和乃知字誤案劉說得之知與見亦互文耳今本作和者亦後人不曉知字之義而改之也齊策齊王知於顏色今本作和其顏色亦後人所改

害於戈兵　內業篇戈作戎

不言之言　內業篇下言字作聲

詧者明王之愛天下故天下可附暴王之惡天下故天下可離

俞云兩之字皆心字之誤承上文正心之形三句而言

故貨之不足以爲愛荆之不足以爲惡貨者愛之末也荆者惡之末也　俞云貨當作賞與荆相對爲文內業篇云賞不足以勸善荆不足以懲過彼篇文義多與此同可據以訂正

守禮莫若敬　丁云守禮莫若敬下脫守敬莫若靜句當據內業篇補下文外敬內靜即承此二者言之

是故內聚以爲原泉之不竭表裏遂通泉之不涸四支堅固能令用之被服四固是故聖人一言解之上察於天下察於地

　王云以爲原當依內業篇作以爲泉原下文泉之不竭即承此句言之劉以爲缺泉字是也表裏遂通通當爲達達與竭爲均（內業篇亦誤作通）被服四固當作被及四圄據尹注但言被及而不言被服則正文本作被及明矣服字右半與及相似故及誤爲服（僖二十四年左傳子臧之及不稱也夫今本及誤作服）圄與固亦相似又

涉上文堅固而誤耳圖卽圜字也說文圉圄所以拘罪人令經傳皆作圉圄左氏春秋

定四年衛孔圉公羊作孔圄淮南人間爲使馬圉往說之論衡逢遇篇圉作圄孫炎注爾雅曰圉國

之四垂也此言被及四圉察於天地內業篇言窮天地被四

海其義一也不言四海而言四圉者變文協均耳一言解之

當依內業篇作一言之解解與地爲均尹注皆非

白心第三十八　短語十二

建當立有以靖爲宗以時爲寶以政爲儀　尹讀建當立爲句

有以靖爲宗爲句注云凡所建必建其當立者也王云尹說

甚謬當當爲常有當爲首皆字之誤也建常立首爲句以靖

爲宗爲句首卽道字也道字古讀若首故與寶久爲均凡九經中用均之文道字皆讀若首楚詞及老莊諸子並同說文道從辵首聲今本無聲字者二徐不曉古音而刪之也道字古讀若首故與首通秦會稽刻石文追道高明史記秦始皇紀道作首是其證也寶字古讀若缶故說文寶從缶聲大雅崧高

篇以作爾寶與舅保爲均保亦讀若缶管子侈靡篇百姓無寶與首爲均呂氏春秋侈樂篇不知其所以知之謂棄寶與道咎爲均韓子主道篇靜退以爲寶與道巧咎爲均巧讀若襖建常立道者建亦立也立之而可行謂之道立之而可久謂之常其實一也靜以守之時以成之正以準之則常可建而道可立矣故曰建常立道以竫爲宗竫與靜同以時爲寶以政爲儀也政與正同儀法也言以正爲法也尹以政爲政事之政亦非下文非吾當當字亦當爲常非吾儀非吾常非吾道卽承此文建常立道以政爲儀而言下文又云置常立儀能守貞乎常事通道能官人乎亦承此文而言又正篇當故不改曰法當亦當爲常尹注同法一成而不改故曰常故不改曰法

故其言也不廢其事也不隨　王云隨當爲隳字本作陊方言曰陊壞也呂氏春秋必己篇注曰隳廢也不廢不隳義正相

承令作不隨者涉上文不始不隨而誤尹注非

明君聖人亦不爲一人枉其法　丁云明君二字衍下文但言
聖人卽蒙此文言之不當有明君二字

物至而名自治之　王氏引之云名自二字因下文正名自治
而衍物至而治之謂事來而後理之也尹注以循名責實解
之則所見本已衍名自二字

正名自治之奇身名廢　王云案此皆以四字爲句治下之字
涉上文物至而治之而衍奇身名廢當作奇名自廢自與身
相似又涉下文兩身字而誤爲身又誤倒於名字之上耳尹
注曰奇謂邪不正也正名自治奇名自廢相對爲文謂名正
則物自治名不正則物自廢也樞言篇曰名正則治名倚則
亂是其證矣倚與奇通

兵之出出於人其人入入於身　王云其人之人涉上句人字而衍尋尹注亦無人字

兵之勝從於適德之來從於身　洪云適古敵字敵與身對言之上二句亦以人與身對尹注非

强而卑義信其强弱而卑義免於罪　丁云兩義字當作者與上文兩者字一例信古伸字

則民反其身　望案民當讀爲泯詩桑柔傳曰泯滅也反及字之誤泯及其身者言滅亾之禍必及其身也左氏昭十八年傳里析曰吾身泯焉

出者而不傷人入者自傷也　朱本入者下有而字俞云此本作出者而不傷人傷人者自傷也今本脫傷字入即人字之誤尹注曰出者旣主生則不當傷人違而傷人是還自傷也

注中有兩傷人字知正文必有兩傷人字注中無入字知正
文亦無入字矣
去善之言爲善之事事成而顧反無名　劉云去乃云字誤云
善言爲善事反無名卽下文能者無名也注非王云郭璞注
穆天子傳曰顧還也下文曰孰能弃名與功而還反無成
有中有中　王云當作中有有中上有字讀爲又經傳通以有爲又中
又有中者中之中又有中也下句云孰能得夫中之衷乎是
其明證矣內業篇云心以藏心心之中又有心焉義與此同
壄案據注當作不中有中
無成有貴其成也　王云有貴其成當作貴其有成與下文貴
其無成相對無成貴其有成者功未成則貴其有成也有成
貴其無成者功成而不有其功卽上文所云弃功與名而還

反無成也尹注皆非

亘之徒滅　丁云亘當爲成承上有成無成言之

孰能已無已乎效夫天地之紀　王云已無已當作以己以與以同韓子難二晉文公慕於齊而以歸趙策秦之欲伐韓梁東闚於周室甚唯寐以之並與以同荀子勸學篇怠慢以身禍災乃作大戴禮以作以呂氏春秋權勳篇是以荊國之社稷而不恤吾衆也韓子十過篇以作以史記主父傳天下以干戈之事漢書以作以言唯以己之人能效天地之紀也尹注云天地以形者也能效天地者其唯以己乎是其證莊子天地篇云有治在人以乎物以乎天其名爲以己以己之人是之謂入於天意與此同也今本作已無已者俗書以字作亡與已相似下文又有已字故以譌爲已兩已之閒又衍無字無字涉上文無成而衍遂致文不成義俞云已無已猶云我喪我也尹注云云乃說其義如此王謂當作以己以己似非

空然勿兩之　元本無勿字

夫不能自搖者夫或搯之　元本搯作搖中立本下夫字誤作人王云搯當爲揞揞古搖字也見七法篇揞竿下　隸書揞字或作搯漢書司馬相如傳消揞乎襄羊因譌而爲搯淮南兵略篇推其揞揞擠其揭揭揞亦揞字之譌本書七法篇揞竿而欲定其末揞字又譌作擔蓋世人多見搖少見揞故傳寫多差也朱本徑改擔爲搖則非其本字矣

夫或者何若然者也　劉云或者指上或搖之之或上言天地尙有所以維載之者豈人而無治之者乎故此問治之者之狀下遂詳其無聲無臭之妙而口耳目手足等莫不本之注皆指爲風殊不可解

灑乎天下滿　宋本灑作洒丁云滿字衍上下文皆四字爲句

集於顏色知於肌膚　王氏引之云當作集於肌膚知於顏色色與上文塞字爲均知訓見義見心術篇

韓乎其圜也　丁云韓本作韓乃廓字之叚借說文有郭無廓度地篇云城外爲之郭釋名釋宮室郭廓也廓落在城外也廣雅廓空也華嚴經音義引通俗文廓寬也釋名釋弓弩牙外曰郭爲牙之規廓也卽所謂韓乎其圜也太玄玄錯云廓無方卽所謂韓韓乎莫得其門

能守貞乎　張云貞當爲眞眞與人爲均

上聖之人　王云上聖之人四字意屬上不屬下尹注非

物至而命之耳　劉云耳語辭注以爲耳目之耳屬下爲句非

及至於至者教存可也教亾可也　丁云下至字當作正上文云名正法備則聖人無事此承物至而命之句故言至於正

也名至於正教亦可存可以所謂聖人無事也

故曰濟於舟者和於水矣義於人者祥其神矣　王氏引之云其當爲於正文及注神字皆當爲鬼上文曰祥於鬼者義於人是也鬼與水爲均後人改於爲其改鬼爲神則既失其義而又失其均矣鬼神對文則異散文則通故神亦謂之鬼定元年左傳宋仲幾曰縱子忘之山川鬼神其忘諸乎士伯怒謂韓簡子曰薛徵於人宋徵於鬼宋罪大矣且己無辭而抑我以神誣我也或曰鬼神或曰鬼或曰神其義一也

事有適而無適若有適觿解不可解而后解　王氏引之云此當作事有適句無適而后適句觿有解句不可解而后解句言事之有適也必無適而后適觿之有解也必不可解而后解下文云善舉事者國人莫知其解正所謂不可解而后解

也事之無適而后適亦猶是也今本無適而誤作而無適后
誤作若觽有解之有又誤入上句內遂致文不成義尹注及
句讀皆非丁云當作觽可解不解而后解此句原本尚不誤
惟可字移在不字下耳說苑襍言篇百人操觽不可爲固結
蓋觽可結故可解若云觽有解則不詞矣

爲善乎毋提提　孫云毛詩葛屨傳曰提提安諦也淮南說林
訓提提者射高注云提提安也爾雅釋訓作媞媞言爲善者
毋提提而安緩尹注非

刺刺者不以萬物爲筴　俞云筴字義不可通當讀爲愜說文
曰愜快也言萬物不足以快其心也正與上文不以天下爲
憂相對

知人曰濟　張云濟疑當作齊齊速也卽徇通之義齊與稽爲

均

可爲天下周　俞云周字無義疑古文君字之誤可爲天下君猶下文言可以爲天下王也

內固之一可爲長久　丁云一字衍言固之於內可以長久也尹注云適可以知內自固之則長久亦無一字張云長久當爲久長長與下王字爲均

天之視而精四璧而知請　丁云精者明也璧當作辟辟開也通也堯典闢四門史記作辟請者情之借字

臥名利者寫生危　馬氏瑞辰云寫當訓憂謂寢息於名利必多危險故憂生危尹注非此說引見郝氏爾雅義疏

滿盛之國不可以仕任　王云任即仕字之誤今作仕任者一本作仕一本作任而後人誤合之也尹注云不可任其仕則

所見本已衍任字矣

驕倨傲㬥之人不可與交　王云交當爲友亦字之誤也隸書交字或作友與友相似仕子友爲均友古讀若以說見唐韻正

而莫之與能服也　安井衡云古本無與字

君親六合以考內身　俞云此君字乃周字之誤與上文可互證尹注以徧釋周是其所見本未誤也唯親字無義尹亦無注或視字之誤

無遷無衍　丁云衍與延同文選西京賦遷延邪睨薛綜注遷延退旋也

吾以故知古從之同也　丁云當作古之從同今本誤倒尹注云知古之從者以其同也可證

管子校正卷十三

戴望纂

水地第三十九　短語十三

地者萬物之本原諸生之根菀也　王氏引之云菀與根義不相屬根菀當爲根荄下文曰水者何也萬物之本原諸生之宗室也本原根荄宗室皆謂根本也隸書亥字或作亥宛字或作宛二形相似故荄誤爲菀

水者地之血氣如筋脈之通流者也　御覽地部二十三引作地之血氣筋脈之流者無如字中立本通流二字誤倒

故曰水具材也　水經河水注作其具材也而水最爲大

夫水淖弱以清而好灑人之惡　文選運命論注引弱作溺御覽地部同宋本灑作洒

己獨赴下　文選海賦注引己作水御覽引赴作趍

達非得失之質也　丁云達當爲題釋文引倉頡篇曰題是也

質當爲素此三句承上準也者素也者淡也者言之

文理明著　中立本著誤者

反其常者　中立本反誤及

夫玉之所貴者　御覽所下有以字

鄰以理者知也　洪云鄰讀如白石粼粼之粼謂玉堅而有文

理者聘義作縝密以栗知也鄭注縝緻也荀子法行篇作縝

栗而理縝鄰聲相近皆謂玉文事類賦注九引鄰作粼尹注

非

瑕適皆見精也　王云精與情同逸周書官人篇復徵其言以觀其精精即情字荀子脩身篇術順墨而精襍汙楊倞曰精當爲情情之言誠也不匿其瑕故曰情春秋繁

露仁義法篇曰自稱其惡謂之情義與此情字同荀子法行篇作瑕適竝見情也聘義曰瑕不揜瑜瑜不揜瑕忠也忠亦情也尹注非孫說同

茂華光澤　王氏引之云茂字蓋因上文羽毛豐茂而誤太平御覽珍寶部三引此已誤茂華當作英華說文曰瑛玉英華相帶如瑟弦瑑玉英華羅列秩秩

卭之其音清搏徹遠純而不殺辭也　御覽珍寶部二事類賦注引搏作尃孫云說文曰其聲舒揚尃以遠聞尃古敷字

三月如咀　俞云如當作而與下文五月而成十月而生句法一例三月而咀者以其五藏已具也御覽亦引作而丁說同

酸主脾　御覽人事部一引主作生下四主字同

五藏已具而後生肉　丁云生肉之肉當作內內上當有五字

五內謂隔骨腦革肉肉亦五內之一不得專舉肉以包五內

御覽人事部引作五肉肉字雖誤而五字未經删去下文五

肉已具肉亦內字之誤

脾生隔肺生骨腎生腦肝生革心生肉　宋本隔作膈五行大

義三引作脾生骨腎生筋肺生革心生肉肝生爪髮御覽人

事部引作脾生髓肝生骨腎生筋肺生革心生肉與今本管

子異

五肉已具　王云此承上文心生肉而言則肉上不當有五字

蓋涉上文五藏已具而衍御覽人事部一引此無五字塈案

五肉當從丁說作五內御覽脫此字耳

肺發為竅　宋本此下有心發為舌一句朱本同惟肺發為竅

作肺發為口與宋本異五行大義御覽引俱作肺發為口心

發爲下竅劉氏補注引文子亦有心發爲舌句與宋本合

目之所以視　元刻及中立本無以字與下文一例

察於淑湫　兪云淑當爲⿰口叔湫當爲啾說文⿰口叔歎也啾小兒聲

也

非特知於麤麤也　王云麤麤當依朱本作麤粗壆案元本同麤粗與微眇對文凡書傳中麤粗二字連文者皆上倉胡反下才戶反麤字亦作麤粗字亦作𤖤俗作觕　又作苴說文𤖤角長皃從角爿聲讀若麤𤖤晏子春秋問篇曰縵密不能麤苴學者誅淮南汜論篇曰風氣者陰陽麤𤖤者也春秋繁露兪序篇曰始於麤粗終於精微漢書埶文志曰庶得麤𤖤論衡量知篇曰夫竹木麤苴之物也隱元年公羊傳注曰用心尚麤𤖤並上倉胡反下才戶反二字義同而音異學者不能分別故

傳寫多誤

此乃其精也精麤濁蹇能存而不能亾者也　王氏引之云上也字及下精字皆後人所加此乃其精麤濁蹇能存而不能亾者也十五字當作一句讀謂生人與玉乃水之精麤濁蹇能存而不能亾者也下文曰是以水之精麤濁蹇能存而不能亾者生人與玉是也尹誤讀此乃其精爲句注云九竅五慮是身之精又誤讀麤濁蹇能存而不能亾者也爲句注云謂人之稟氣麤濁而蹇但能存而不能亾也遂使一句之中文義上下隔絕後人不知其誤又增也字於此乃其精之下增精字於麤濁蹇之上而文義愈隔絕矣朱本無上也字及下精字仍是管子原文可合而讀之以正尹注之誤

伏闇能存而能亾者蓍龜與龍是也　王云蓍龜本作神龜下

文神龜與龍是其證此言龜與龍能存而能亾無取於蓍也今作蓍龜者後人不曉文義而妄改之耳據尹注亦無蓍字

欲大則藏於天下　御覽鱗介部一事類賦注二十八引作欲大則函天地陳先生云疑古本作函於天地

欲上則凌於雲氣　墅案尹注曰尚上也是正文上當作尚中立本作尚

欲下則入於深泉　御覽及事類賦注引作欲沈則伏泉

生蟜與慶忌　俞云生字衍據下文云或世見或不世見者蟜與慶忌正無生字

戴黃蓋　宋本戴作載

乘小馬　御覽地部三十七引作乘水鳥

涸川之精者生於蟜　山海經北山經注引作涸水之精名蟜

法苑珠林六道篇御覽妖異部二引此川下並有水字法苑珠林蝸作蚔王云於字衍文上文生蝸與慶忌生下無於字據下文云此涸川水之精也則有水字者是上文尹注亦云涸川水有時而絕　俞云上文涸澤數百歲谷之不徙水之不絕者生慶忌此則當有生字若涸川水之精者卽是蝸矣何得更言生乎疑管子原文本作涸川之水生蝸因涉上文此涸澤之精也而誤水爲精耳

其形若蛇　北山經注法苑珠林御覽引此形並作狀王云據上文云慶忌者其狀如人則作狀者是

可以取魚鼈　北山經注法苑珠林引此可以並作可使王云據上文云可使千里外一日反報則作可使者是御覽作可以則所見本已誤

伏闇能存而亾者蓍龜與龍或世見或不見者蟜與慶忌　王云能存而亾當依朱本及上文作能存而能亾或不見亦當依上文作或世不見蓍龜當爲神龜辨見上

是故具者何也水是也　丁云具下當有材字上文云水具材也

夫齊之水道躁而復　王云道當爲遒字之誤也隸書酋字或作首與首相似故遒字譌而爲道荀子議兵篇鰌之以刑罰漢書刑法志鰌作道卽遒字之譌遒急也字本作遒說文曰遒迫也廣雅曰遒急也楚詞招魂曰分曹竝進遒相迫些是遒爲急也遒躁二字連讀猶言急躁耳下文之淖弱而清數語竝與此相對爲文尹不知道爲遒之譌而以水道二字連讀失之矣

楚之水淖弱而清故其民輕果而賊　丁云果訓果毅與淖弱

義相反果疑票之誤說文曰㶾火飛也僄輕也輕僄本楚人
語方言曰僄輕也楚凡相輕薄謂之相仍或謂之僄意林引
賊上有好字弱作溺

越之水濁重而洎故其民愚疾而垢　意林引垢作姤丁云當
作愚疾而好妒疾惡也左傳曰山藪藏疾

秦之水泔冣而稽淤滯而襍　意林引泔作泪俞云說文曰潘
淅米汁也周謂潘曰泔尹注謂即甘字非冣字說文曰積也
徐鍇曰古以聚物之聚爲冣冣與最本二字尹注訓絕是誤
以冣爲最也（墨案宋本冣正作最尹注固未嘗誤以冣爲最特以文義言之冣字爲長）泔冣而稽
淤滯而襍言泔汁會聚而稽留淤泥沈滯而相襍也

齊晉之水　王云此齊字涉上文而衍尹曲爲之說非也意林
引無齊字

枯旱而運　俞云運渾之借字

故其民諂諛葆詐　朱本諛下有而字此本脫

故其民閒易而好正　意林引閒作簡元刻同

一則欲不污民心易則心無邪　王云一則欲不污本作民心正則欲不污與下句對文民心正民心易皆承上文言之今本正誤作一涉上文水一而誤又脫民心二字尹注非

四時第四十　短語十四

無時則必視順天之所以來　丁云視字衍視順形近而譌一作視一作順校書者旁注視字遂入正文耳尹讀視字句非時與來爲均

不知五穀之故國家乃路　望案路與露同說見五輔篇

故天曰信明地曰信聖四時曰正其王信明聖其臣乃正何以

知其王之信明信聖也曰愼使能而善聽信之使能之謂明聽信之謂聖信明聖者皆受天賞使不能爲惽惽而忘也者皆受天禍　兩王字皆當作主王氏引之云天曰信明地曰信聖當作天曰明地曰聖其主信明聖主與臣相對爲文各本作王非當作其主明聖何以知其主之信明信聖也當作何以知其主之明聖也信明聖者當作明聖者信字皆衍文也蓋因兩言聽信而衍尹注故天曰明二句云言能信順天地之道則而行之者曰明曰聖也則曰下無信字明甚注其主明聖二句云君明聖則能用賢材故正也則其主下無信字明甚信明聖者皆受天賞注云信明者天福也當作明聖者天福也蓋正文既衍信字後人又據之以改注文耳皆受天禍當作皆受天殃殃與賞爲均也襄二十八年左傳善人富謂之賞淫人富謂之殃亦以賞殃爲均尹注云惽忘則動皆違理故受天殃也則正文本作天殃明甚後人

故殃爲禍遂失其均矣丁云愼使能而善聽信之之字衍愼使能者善聽信者能與信皆指臣下言憯而忘也者上有闕文以意補之當云聽不信爲忘元本憯而上有爲忘二字忘與芒同芒訓昧與憯同義俞說同

是故上見成事而貴功則民事接勞而不謀　丁云民事之事因上文而衍爾雅曰接捷也詩烝民傳曰捷捷言樂事也

則爲人下者直　俞曰直當爲德古字作悳脫去心耳言爲下者自以爲德也尹注非

其德喜歟而發出節時其事號令　王云時字絕句發出節時謂以時節發出萬物也其事號令別爲句乃總領下文之詞春夏秋冬皆有之尹以節字絕句時字下屬爲句大謬

修除神位謹禱獘梗　王氏引之云獘與幣同幣古通作獘說見史記貨殖傳

梗禱祭也幣梗者梗用幣也周官女祝掌以時招梗禬禳之事以除疾殃鄭注曰梗禦未至也淮南時則篇曰脩除祠位幣禱鬼神文義正與此同尹以獘梗爲獘敗梗塞非是洪說同

星者掌發爲風　宋本重發字曌案下文日掌賞賞爲暑歲掌和和爲雨辰掌收收爲陰月掌罰罰爲寒當與之一例删者字補發字下說同

春行冬政則雕　宋本雕作彫案彫雕皆凋俗字

行夏政則欲　宋云欲疑是歊字

修封疆　藝文類聚二引作治封洫御覽天部十引作治封壃

毋蹇華絶芋　洪云藝文類聚二御覽天部十事類賦注三引俱作無絶華草蓴俗作蹇是衍字華絶二字誤乙芋即草字之

譌尹注非王云搴華絕草類書引作絕華草所見本異耳說文搴拔取也引離騷朝搴阰之木蘭今本作搴爾雅芼搴也樊光曰搴猶拔也釋文搴九輦反漢書季布傳贊身屨軍搴旗者數矣李奇注與樊光同莊子至樂篇攓蓬而指之司馬彪曰攓拔也攓搴蹇皆搴之或字尹訓蹇爲拔是也但未知芊爲草之譌耳又禁藏篇毋夭英毋拊竿尹注曰竿笋之初生也案拊當爲折俗書折字或作折因譌而爲拊竿亦當爲草隸書從艸從竹之字多相亂故草譌爲竿又小雅常棣箋曰承華者曰草夭英卽蹇華蹇與搴同廣雅搴拔也夭折草卽絕草也尹注非

五政苟時　孫云御覽十事類賦三引作五政徇時是也左傳文十一年注云徇順也謂順其時序白帖二引作順時

其德施舍修樂　丁云施與弛同八觀篇云上必寬裕而有解

舍解舍猶弛舍也
以動陽氣　王云動當爲助字之誤也據尹注云陽氣主仁故
行恩賞以助之也則本作助明矣
九暑乃至時雨乃降　王氏引之云九當爲大字之誤也大暑
乃至與下大寒乃至對文大暑乃至時雨乃降猶月令言土
潤溽暑大雨時行耳尹注非
中央曰土　張云此節當在夏末夏雨乃至下不當襍出於中
間蓋錯簡
以風雨節土益力　丁云以字衍
中正無私　丁云中正上脫其事二字四時皆言其德其事是
其證
大寒乃極國家乃昌四方乃服　丁云大寒乃極十二字北方

一節文誤衍在此

求有功發勞力者而舉之　劉云發疑伐字誤墨案發伐古同聲通用此十字作一句讀

開久墳　丁云墳乃壙字誤卽礦字之借周官廾人掌金玉錫石之地久壙謂地久未發者開之以假貸與發故屋弊故窌同義尹注大謬

除急漏田廬　俞云除急二字衍文尹注曰田中之廬欲漏之不欲人惡盛陽之氣也不及除急之義是尹所據本無此二字

求有德賜布施於民者而賞之　丁云此十二字一句讀德賜猶德惠也

夏雨乃至也　丁云也字衍上文云春雨乃來

居不敢淫佚　宋本居下有而字

順旅聚收　洪云順讀為慎旅謂旅處在野之農下文曰慎旅農趣聚收其證也尹注非

賞彼羣幹聚彼羣材　丁云賞疑畜字誤兩句一義承上畜民資以畜聚言之尹注非

所惡其察所欲必得　俞云當作所惡必察兩句一律下文又云所求必得所惡必伏知此文誤也

我信則克　吳云我義之壞字

鬬譯跽　宋本跽作誋俞云據尹注則正文當作譯忌鬬譯者睪之叚字說文夲部睪司視也从橫目从夲令吏將目捕罪人也則睪有捕治之義壘案忌惎之叚字說文惎毒也一曰敎也此惎當訓敎民私自敎鬬故捕治之也

周門閭　孫云周當爲固字之誤也初學記三御覽時序部九
事類賦注五俱引作謹門閭謹與固義相近
其德淯越溫怒周密　王氏引之云溫讀爲慍慍亦怒也尹注
非安井衡云古本怒作恕
是故冬三月　宋本自此至所惡必伏柢暴虐積則亾下而以
道生天地接此文劉云宋本誤
捕姦遁　宋本作攝奸遁
作教而寄武　宋本武下有焉字與上下文一例
風與日爭明　望案明訓爲彊左氏哀十五年傳云與不仁人
爭明句無不勝
則失生之國惡之　望案文選陸士衡樂府君子有所思行注
引漢書韋昭注曰生業也失生猶言失業

德生正　王云正與政同尹注非

以爲必長　安井衡云古本作久長

五行第四十一　短語十五

治者四也　陳先生云此與下其六句皆數目在下與一者本也二者器也三者充也不一例恐經寫者致誤

是故人有六多　望案六多疑六府之誤下文云通乎九制六府三充而爲明天子

六多所以街天地也　陳先生云街字義不可通街當爲衍惠氏周易述曰衍演也俞云當作衕說文云衕通街也字亦作迵見玉篇

以開乎萬物　丁云乎字衍以開萬物與下文以總一統對文

修槩水上　中立本上作土王云上當爲土槩平也謂修平水

土也尹注非

堇反五藏以視不親　丁云堇當爲謹親與上文天字爲均

治祀之下以觀地位　丁云治讀爲祠公羊祠兵左氏作治兵

貨曋神廬合於精氣　丁云古貨化同聲貨讀爲化曋當作覃覃猶被也神廬承上地位言之在地爲化虞氏易注化主陰氣合於天之陽氣乾精屬陽也

萬物有極　丁云當作萬物已極與人情已得對文此涉下文有德而誤

然則神筮不靈神龜不卜黃帝澤參治之至也　宋本神龜下有衍字陳先生云此文及注皆誤不可讀筮當爲筴靈當爲筮神龜與神筴對文不筮與不卜對文衍字當在下句內而下句黃帝二字又涉下文皆者黃帝而誤入於此也衍字當

在澤字上衍推演之也澤讀爲釋段字也釋猶舍也凡每卜
筮必會人參立而占之不筮不卜故推演舍參言不用設立
占人以推衍也小雅杕杜傳曰卜之筮之會人占之洪範曰
凡七卜五占之用二衍貣立時人作卜筮三人占皆其義也
卜筮所以決疑明豫不建立卜筮而能通天地之道故曰治
之至也心術下篇能專乎能一乎能毋卜筮而知凶吉乎白
心篇不卜不筮而謹知吉凶

得奢龍而辯於東方　北堂書鈔帝王部十一御覽皇王部四
引奢龍竝作蒼龍奢字誤

黃帝得六相而天地治神明至　北堂書鈔御覽引竝作天下
治神明之至也

故使爲土師　朱本土師作工師俞云作工是也此官在唐虞

爲其工在周官爲司空司空卽司工空者工之叚字也故小宰職曰冬官掌邦事不曰掌邦土漢世說經者有司空主空土之說僞古文遂曰司空掌邦土矣此文工師作土師葢以形近而誤

昔黃帝以其緩急作五聲以政五鍾　北堂書鈔一百八引作作立五聲以正五鍾陳禹謨本刪立字　孫云以下文作立五行以正天時句證之書鈔所引本是王云今本無立字者後人不曉文義而刪之也作立者始立也魯頌駉篇傳曰作始也廣雅同臯陶謨烝民乃粒萬邦作乂作與乃相對爲文謂萬邦始乂也禹貢萊夷作牧謂萊夷水退始放牧也沱潛旣道雲土夢作乂作與旣相對爲文謂雲土夢始乂也史記夏本紀以爲字代作字失之辯見經義述聞　此言作立五聲亦謂始立五聲也後人不知作之訓

爲始而誤以爲造作之作則作立二字義不可通故删去立字耳據尹注云謂政治之緩急作五聲也但言作而不言立則所見本已删去立字獨賴有北堂書鈔所引及下文作立五行之語可以考見原文而御覽樂部十三所引幷删去下文立字總由不知作之訓爲始故紛紛妄删耳

令其五鍾　丁云令與命通命名也

三曰黃鍾灑光　宋本朱本灑作洒

四曰景鍾昧其明　御覽樂部十三引明作鳴

日至睹甲子木行御　俞云睹疑當爲都都凡也朢謂疑當爲諸諸於也

命左右士師內御　王云士師當爲土師土師見上文

賦祕賜賞於四境之內　王氏引之云此當以賦祕爲句賞賜

於四境之內爲句賦布也大雅烝民篇毛傳布散其所祕藏之物也

下文曰發藏字古藏任君賜賞賦祕猶言發藏也賜賞於四境之內猶言任君賜賞也尹注非

順山林　安井衡云古本順作愼

然則水解而凍釋草木區萌　中立本水作冰王云水當爲冰區萌卽句芒樂記曰草木茂區萌達是也尹注非

贖蟄蟲卵菱　丁云贖字衍菱乃養字之誤卵生也養亦生也養與萌爲均說文養古文作羧寫者移羊旁置於攴上羧變爲𦵹與菱字相似而誤望案宋本卵作卯益非

毋傅速　丁云顧千里云速卽𪊨字爾雅鹿跡爲𪊨

迒傷繈褓　宋本褓作𧝓

七十二日而畢　尹注曰春當九十日而今七十二日而畢者

則季月十八日屬土位故也劉云上文甲子木行御下文丙子火行御自甲子起周一甲子六十日又十二日得丙子故曰七十二日而畢下皆放此葢五七三百五十日又五二爲十日通三百六十日一年之數也尹注非

發臧任君賜賞君子修游馳以發地氣出皮幣　丁云當讀發臧任君賜賞以發地氣四時篇曰量功賞賢以助陽氣又曰斷刑致罰無赦有罪以符陰氣句法一例皆取順時宣化之義君子修游馳出皮幣一句讀馳乃駟之誤駟四馬一車也游駟猶中匡篇之游車小匡篇曰又游士八十人奉之以車馬衣裘多其資糧財幣使出周游於四方山國軌篇曰上且修游人出若干幣游人即游士也彼指人言此就車駕言文義相合

不誅不貞　丁云貞當爲責白虎通誅猶責也司救誅讓注誅責也尹注本作責正也故其下言無所責正今正文及注皆譌

農事爲敬　王云敬當作亟讀如亟其乘屋之亟亟急也言夏時不行誅罰唯農事爲急也又下文云天子敬行急政旱札敬亦當作亟讀如亟稱於水之亟亟數也言天子數行急政則有旱札之災也集韻亟或作茲因譌而爲敬大戴禮文王官人篇亟再其說稱再與稱同今本亟再譌爲敬再是其證也

然則天爲粵宛　洪云粵古越字左氏昭四年傳風不越而殺杜注云越散也淮南俶眞訓精神已越於外主術訓精神勞則越高誘皆訓越爲散宛古通作菀苑皆謂鬱結言天散其鬱結之氣艸木得以養長五穀得以蕃實秀大也尹注非

衍組甲厲兵　北堂書鈔五十一引作合組甲厲士眾藝文類聚四十七御覽封建部八又兵部十八引作全組甲全卽合字之誤

合什爲伍　丁云爲字衍幼官篇曰修鄉閭之什伍禁藏篇曰輔之以什司之以伍

諛然告民有事　望案諛然無義諛乃讀之字誤說文讀下引司馬法曰師多則人讀讀止也字亦作讀廣雅釋詁曰讀怒也

地競環　宋本環作擐洪云環讀爲營謂可營盡其地利尹注非

五穀鄰孰　望案釋名釋州國曰鄰連也五穀鄰孰猶言連孰卽所謂婁豐也

歲農豐　丁云農字疑即豐之誤衍

命左右使人內御御其氣足則發而止　宋本無下御字王云下御字衍據尹注云其閉藏之氣足則發令休止也則其氣上無御字

則發撊瀆盜賊　俞云發字涉上文而衍據尹注無

然則羽卵者不段　洪云段讀作毈說文毈卵不孚也淮南原道訓獸胎不贕鳥卵不毈高誘注胎不成獸曰贕卵不成鳥曰毈段即毈字之省

䐢婦不銷弃　丁云玉篇䐢或孕字太玄馴首曰㜏其膏人一月而膏㜏與䐢同薙氏掌殺草秋繩而芟之注曰含實曰繩釋文繩音孕繩亦當爲䐢字之誤說見惠氏九經古義

天子不賦不賜賞而大斬伐傷君危不殺太子危　俞云殺當

為發聲之誤君危自爲句不發又自爲句此文遠撥上文睹

甲子木行御天子出令云云而言所云不賦不賜賞而大斬

伐傷與上文賦祕賜賞及禁民斬木相應所云不發與上文

發故粟相應蓋當發故粟而不發故其災禍如此也不發正

與不賦不賜賞一律因字誤作殺尹遂以君危不殺四字爲

句而注亦曲說矣

管子校正卷十四

管子校正卷十五

戴望纂

勢第四十二　短語十六

人旣迷芒必其將亾之道　王氏引之云之道二字因注而衍

人旣迷芒必其將亾言其將亾可必也　皆以四字爲句且芒與亾爲

均也若增之道二字則亂其文義而又失其均矣

動靜者比於死　俞云此與下四動字疑皆當作重與任法篇

重愛曰失德重惡曰失威重字同義

先爲之政　丁云政與征同越語曰逆節萌生天地未形而先

爲之征其事是以不成襍受其刑與此文大同

慕和其衆以修天地之從　望案修當爲循說見形勢篇

天地刑之　孫云依下文刑當作形注云天地又見其意有從

順之形字亦作形

動作不貳　王云貳當爲貣貣音他得反不貣不差也說文忒失常也字或作忒曹風鳲鳩篇其儀不忒是也又作貸月令宿離不貸是也又作貣豫彖傳四時不忒京房忒作貣洪範衍忒史記宋世家作貣管子正篇如四時之不貣是也貳與下文極極德極力代爲均代讀如特貳則非均矣貳從弋聲於古音屬之部貳從弍聲於古音屬脂部又輕重乙篇調則澄澄當爲憕說見輕重乙澄則常常則高下不貳貳亦當爲貣貣差也言衡數有常則高下不差也貳與貣字相近故貣譌作貳大射儀注引周語平民無忒今本忒作貳月令注引此亦作貳案正義引周語注云平民使不貸貸即貣字則鄭注本作貣明矣且此注與大射儀注所引不當有異也韋注云成民之志使無疑貳則所見本已作貳矣月令正義引舊注平民使不貸蓋賈注也緇衣引詩其儀不忒釋文忒他得反本或作貳音二貳即貣字

之譌釋文音二非也家語五帝德篇其言不忒大戴禮忒作貳大戴禮三本篇貸之則喪荀子禮論篇貸作貳皆是貳字之譌 貳雖譌作貳而貳貸等字不可讀爲貳乃月令之宿離不貸毋或差貸毋有差貸三貸字呂氏春秋並作忒釋文皆音二則幷貸字亦讀爲二其失甚矣

既成其功順守其從 王氏引之云順字因注逆取順守而誤順當爲則既成其功則守其從與上文已得天極則致其力文義正同注內則以順理守之正釋則守其從四字也從卽是順若如今本作順守其從則是順守其順不復成文義矣

人不能代 朱本代作伐張云疑作伐是也據尹注是亦作伐而今本俱誤作代

修陰陽之從 望案修亦當爲循說見形勢篇

羸縮因而爲當 丁云當乃常字誤越語曰四封之外敵

國之制立斷之事因陰陽之恆順天地之常柔而不屈彊而不剛德虐之行因以爲常殺生因天地之刑天因人聖人因天人自生之天地形之聖人因而成之此常字與上文常字爲均尹注失之

天地之形　王云當依上文作天地形之形與成爲均尹注非

中靜不留　丁云靜疑情字之偺中情不留與上文素質不留同意

形於女色　俞云女讀如爾女之女形於女色猶言形於其色

以待天下之瀆作也　宋本朱本之下有大字

大周之先可以奮信　丁云尹注云奮信振起皃案尹見本疑作奮訊廣雅奮訊也與迅同

一偃一側　中立本上一字誤入注文

大文三曾而貴義與德　朱本貴作責

正第四十三　短語十七

刑以弊之毋失民命　吳云刑以二字涉上而衍下云弊之下當有脫文與下令之過之養之明之句例相同

令之以終其欲明之毋徑　劉云明之毋徑當作毋使民徑王云劉說是也毋使民徑與下毋使民幸文同一例今本毋上衍明之二字涉上文道以明之而衍毋下又脫使民二字尹注非又案終當爲絕字之誤也尹注同廣雅曰徑邪也民有欲則入於邪故曰絕其欲毋使民徑下文亦云遏之以絕其志意

明之以察其生必修其理　望案修當爲循說見形勢篇

致刑其民庸心以蔽　俞云致刑與下致政致德致道皆二字爲句其民厲下讀蔽與聽靜爭不協均蔽蓋敬字之誤爾雅

釋詁曰庸勞也言上能致其刑則其民勞心而敬也

致政其民服信以聽　劉云此下缺致法其民二句

致道其民付而不爭　俞云付附之俗字言民親附而不爭也

尹注非

出令時當曰政　丁云時當宜作當時與上文句例同

當故不改曰法　望案當讀爲常說見心術下篇

正衡一靜　俞云據注文則當作正衡靜一今本誤倒

能服信政此謂正紀能服日新此謂行理　丁云案政字與下服字皆衍文能服信承上能服信乎句能日新承上能日新乎句服信猶信服上文云服信以聽是也尹注云能行信正非能日新句指德言此涉上文服信而衍服字義不可通尹注云能行日新亦非葢由淺人見下文皆四字爲句遂欲整

齊句例强加一字以足成之殊不知於理難通也

九變第四十四　短語十九

不然則州縣鄉黨與宗族足懷樂也　通典百四十八御覽兵部一引俱無縣鄉二字

不然則上之教訓習俗慈愛之於民也厚無所往而得之　御覽引此文也字在得之之下張云尹注無所他往故得人之致死案九變皆就民情論無所往而得之謂不能望之他處上句也字當如御覽移得之下句法方與上下一例

不然則罰嚴而可畏也不然則賞明而足勸也　洪云賞明上衍不然則三字通典御覽俱無此三字必無此三字方合九變之數墨子備城門篇不然則賞明可信而罰嚴足畏也文義與此同

任法第四十五　區言一

不思不慮不憂不圖　安井衡云古本無此八字

不動力　望案動疑勤字誤

奇術技藝之人莫敢高言孟行以過其情以遇其主矣　張云孟疑猛之俗字遇如遇主于巷之遇猶言詭遇也尹注非

猶埴之在埏也　宋本作猶埴已埏也

猶金之在罏　宋本罏作鑪

故堯之治也善明法禁之令而已矣　藝文類聚五十四引作善明法察令而已之字衍文

國更立法以典民則祥　丁云案上下文四言不祥此亦當言不祥祥上脫不字當補國更立法即上文所謂法不一也尹注非

百官服事者　宋本服作伏

故曰法者不可恆也　俞云尹注法敝則當變故不恆其說雖若有理然以上下文求之殊不可通疑恆爲愼字之誤法者不可恆也本作法者不可不愼也故其下卽云存亡治亂之所從出聖君所以爲天下大儀也君臣上下貴賤皆發焉乃申明不可不愼之意禁藏篇曰法者天下之儀也所以決疑而明是非也百姓所縣命也故明主愼之正與此文同義自愼誤爲恆而又脫不字遂失其義矣下文明王之所恆者二當作明王之所愼者二此二者主之所恆也當作此二者主之所愼也愼字右畔之眞隸書作真闕壞而爲亘故愼誤爲恆矣

君臣上下貴賤皆發焉　丁云發乃法字誤俗音亂之下文云

君臣上下貴賤皆法是其證

古之法也　吳云此句當連下讀

無閒識博學辯說之士　王云閒識當爲聞識下文聞識博學之人即其證尹注非

皆囊於法　張云囊疑橐之誤雒誥釋文引馬注云橐勉也

然故諶杵習士　俞云諶杵疑當作諶斟乃疊均字後漢書馮衍傳意斟湛而不憺兮章懷太子注斟湛猶遲疑也此作諶斟者諶與湛同斟之誤爲杵以古書斟或作卦見玉篇土部又或作抖見漢書地理志應劭注皆與杵相似也習士者俗士也說文人部俗習也習俗雙聲諶斟習士謂流俗之士意識遲疑者也此指愚不肖者而言下云聞識博學之人則指賢知者而言此兩等人皆能出私議以亂國法者也

鄉相不得翦其私　俞云上文曰翦公財以祿私士此乃云翦其私義不可通此翦字當爲濟聲之誤爾雅釋言翦齊也郭注曰南方人呼翦刀爲劑刀是濟與翦聲相近又涉上文翦公財而誤耳

羣臣修通輻湊　張云修通疑循道之誤

百姓輯睦聽令　丁云當讀百姓輯睦句聽令連下道法句道順也從也

此謂爲大治　望案爲字衍

損其正心　宋本損作捐損字誤丁云心乃屮書正字之誤據尹注當作政正

故聖君失度量　藝文類聚五十二御覽治道部五引失俱作設王云設與失聲之誤也置儀設法上文凡兩見

然故令往而民從之　御覽引作然後令出而後反之　朱本後作復王云復反反與還廢相對爲文後字誤

是貴能威之富能祿之賤能事之近能親之美能淫之也　望案五能字皆當讀爲而古字通用

此失君之所慎也　俞云失君當作人君此涉上文失君則不然句而誤

不適其意　宋本朱本不下有能字元刻有能字脫適字

富人用金玉事主而來焉　望案來當爲求說見小稱篇

所謂賤而事之也　望案所謂上脫此字宋本朱本有

治世則不然　丁云治世疑當作治君對下亂君言猶上文以失君對聖君也

其殺戮人者不怨也其賞賜人者不德也　宋本撫下者字張云兩人字者字疑當各衍其一葢是一本作人一本作者校者不察而並存之

皆虛其匈以聽於上　宋本於作其

遵主令而行之有傷敗而罰之　丁云行下之字衍行有傷敗與行有功利對文此涉上文故遵主令而行之而衍而當爲因因罰之與因賞之對文

明法第四十六　區言二

夫尊君卑臣非計親也　丁云計字衍非親也與非惠也句同義同爾雅惠愛也後解云羣臣之不敢欺主者非以愛主也以畏主之威勢也百姓之爭用非以愛主也以畏主之法令也則本文無計字明甚

以埶勝也　宋元本埶字正文及注皆作執劉云執當作埶後
解作勢同
百官識　劉云當依解作百官論職乃字有缺誤
令求不出謂之滅出而道留謂之擁下情求不上通謂之塞下
情上而道止謂之侵　王云令求不出求當爲本下情求不
上通衍求字並見後解尹注非丁云後解本字朱本無趙本
有本字疑卽令字之誤而衍者此文求字又本字之譌後解
云令不得出羣臣弗爲用百姓弗爲使竟內之衆不制則國
非其國而民非其民亦無本字
故夫滅侵塞擁之所生　丁云依上文序次當作滅擁塞侵後
解作滅塞侵擁皆寫者倒亂
有尋丈之數者不可差以長短　意林尋丈作尋尺長短作短

長也三字

今主釋法　丁云今疑令字誤後解燕

以譽進能則臣離上而下比周矣　丁云能字依文義當作黨

能謂有道埶者何必待譽而進後解云聽言而不督其實故

群臣以虛譽進其黨是本文之作黨明甚且比周二字正釋

黨字下文以黨舉官卽承上以譽進黨言之今後解亦譌作

以譽進能矣

比周以相爲匿是忘主私交以進其譽　王云尹讀比周以相

爲匿是爲句注云比周者凡有公是之事皆匿而不行也其

說甚謬此當讀比周以相爲匿爲句匿與慝同比周以相爲

慝猶言朋比爲姦也是下當有故字後明法解作比周以相

爲慝是故忘主私交以進其譽是其明證也又案忘主私交

韓子有度篇夃作外是也故明法解云羣臣皆忘主而趨私佼外夃字相近故外譌作夃尹注云爲交友致夃非也劉以夃爲私之誤亦非也

所起者非功也　丁云也字衍後解無

十至私人之門　宋本朱本至下有於字後解亦有

不一圖國　朱本國上有其字後解亦有

大臣務相貴而不任國　後解國下有也字

故官失其能　後解能作職

故能匿而不可蔽敗而不可失也　王云能下本無匿字後解作能不可蔽敗不可飾韓子有度篇作能者不可弊敗者不可飾則無匿字明矣據尹注亦無匿字

然則君臣之閒明別明別則易治也　後解不重明別二字

正世第四十七　區言三

失非在上則過在下　王云失非在上當作非失在上非與則對文失在上與過在下對文

令使人君行逆不修道　丁云修當爲循循有順義君臣上篇順理而不失之爲道

力罷則不能毋墮倪　俞云墮當爲惰輕重戊篇歸市亦惰倪是其證

令人主輕刑政　丁云令疑合字誤

百官有常法不繇匿　丁云常字句絕有常卽上奉法守職也匿同慝姦慝也

逆行不必同　元本無行字

治莫貴於得齊　王氏引之云爾雅齊中也言莫貴於得中也

尹注大謬宋說同

則不可以禮義之文敎也　丁云當作文敎之也霸言篇則是

我以文合也與此文字同義民不心服體從則必加之以嚴

刑峻罰不可以禮義文敎之也

治國第四十八　區言四

民富則安鄉重家安鄉重家則敬上畏罪敬上畏罪則易治也

民貧則危鄉輕家危鄉輕家則敢陵上犯禁陵上犯禁則難

治也　藝文類聚五十二引作民富則安鄉安鄉則重家重

家則敬上畏罪民貧則危鄉危鄉則輕家輕家則陵上犯禁

治要引陵作凌

故治國常富而亂國常貧　宋本常作必治要同

法制不一　治要一作壹

必先禁末作文巧末作文巧禁　洪云兩文巧當依下文作奇巧
民無所游食則必農　壁案農上當脫事字下文可證
舍本事而事末作　安井衡云古本舍上有民字
凡農者　御覽凡作故
秋糴以五春糶以束　宋本春糶作春粜俞云束乃六之誤言富者秋以五糴之春以六糶之也篆文六作𠦃與束微似而誤小問篇五而六之亦以五六言也
故以上之徵而倍取於民者四　丁云上文言倍貸者三下文關市以下亦當一倍貸合之故爲四也以文義言之此句疑當在夫以一民養四主之上脫誤在此耳
故逃徙者刑而上不能止者　中立本刑上有有字陳先生云

言雖有刑而上不能止其逃徙與下文舜非嚴刑罰重禁令而民歸之相應

常山之東河汝之閒　王云河汝當爲河海字之誤也篆文海汝相似常山在海西河北故曰常山之東河海之閒若汝水則去常山遠矣初學記地部上御覽地部四引此並云其山北臨代南俯趙東接河海之閒早生而晚殺五穀之所蕃孰文多於今本而皆作河海之閒

民作一則田墾姦巧不生　吳云當作得均則姦巧不生作一得均皆復舉上文言之

至於殺之而民不惡也　王云當依治要作至於殺之而不怨也今作不惡則非其指矣上文安鄉重家即指民而言無庸更加民字

粟少則人貧人貧則輕家輕家則易去易去則上令不能必行　治要作粟少則民貧民貧則輕家易去輕家易去則上令不能必行

則戰不必勝守不必固矣　丁云不下亦當有能字與上文一例

粟者王之本事也人主之大務　治要王下有者字中立本主作生聖案主字誤王者之本事人生之大務相對爲文也字衍

有人之塗治國之道也　丁云有疑富字誤人當作民富民治國結上文治國之道必先富民而言

管子校正卷十五

戴望蕞

內業第四十九　區言五

凡物之精此則爲生　丁云此乃化字誤

是故民氣　丁云民乃此字誤氣卽精氣也下文云是故此氣也是其證

淖乎如在於海　丁云淖讀爲綽莊子大宗師綽乎其殺也釋文綽崔本作淖荀子宥坐篇淖約微達似察楊注淖讀爲綽綽寬也

不可呼以聲而可迎以音　王云尹解可迎以音句云調其宮商使之克諧氣自來也其說甚謬音卽意字也言不可呼之以聲而但可迎之以意也音與力德德得爲均明是意之借

字意古讀若億故與力德德得爲均明夷象傳獲心意也與僉則得息國則爲均管子戒篇身在草茅之中而無匿意與惑色爲均楚詞天問何所意焉與極爲均呂氏春秋重言篇將以定志意也與翼則爲均秦之罘刻石文承順聖意與德服極則式爲均論語先進篇億則屢中漢書貨殖傳億作意皆其證也若讀爲聲音之音則失其均矣又下文云彼道之情惡音與聲脩心靜音道乃可得尹注曰音聲者所以亂道故惡之也案惡音與聲本作惡心與音音卽意字也道體自然而人心多妄不脩其心靜其意則不可以得道故曰彼道之情惡心與意脩心靜意道乃可得也意之爲音借字耳脩心靜音音與得爲均明是志意之意非聲音之音也後人誤以音爲聲音之音遂改惡心與音爲惡音與聲尹氏不察而曲爲之說其失甚矣張云彼道之情惡音與聲聲與情均上云詠乎莫聞其音又云不聞其聲下云目之所不能聽也義正相承此音字不當概讀爲意又下文云音以先言音然後形形然後言兩音字亦讀爲意謂意在

言之先意然後形形然後言也尹注言從音生故音先言亦是曲爲之說前心術篇云意以先言意然後形形然後思思然後知是其明證也

說文意从心音聲徐鍇本如此徐鉉本作从心从音此鉉不曉古音而妄改之也音意聲相近故意字或通作音史記淮陰侯傳項王喑噁叱咤漢書作意烏猝嗟喑之通作意猶意之通作音也

萬物果得　王云果當爲畢字之誤也尹注物皆得宜皆字正釋畢字心術篇亦云正形飾德萬物畢得

折折乎如在於側　丁云折折即晢晢之借說文昭晢明也毛詩傳晢晢猶煌煌也

謀乎莫聞其音　王云謀當爲誄說文宋今作寂無人聲也或作誄故曰誄乎莫聞其音俗書謀字作謀與誄相似後人多見謀少見誄故誄誤爲謀矣陳先生云謀當爲謨謨與漢通漢

書賈誼傳注漠靜也

不見其形不聞其聲而序其成謂之道　文選辯命論注引作視之不見其形聽之不聞其聲而序其成者道也

凡道無所善心安愛　朢案愛爲處字之誤說詳幼官篇

凡道無根無莖　安井衡云古本凡上有故字故凡道至下文命之曰道二十三字皆屬上節天主正以下提行

山陵川谷地之枝也　王云枝當爲材字之誤也樞言篇曰天以時使地以材使大戴禮五帝德篇曰養材以任地履時以象天周語曰高山廣川大藪能生之良材故曰山陵川谷地之材也材與時謀爲均謀古讀若媒說見唐韻正若作枝則既失其義而又失其均矣時材謀於古音屬之部枝於古音屬支部兩部絕不相通說見段氏六書音均表　尹注非

氣道乃生　望案左氏襄三十一年傳注道通也氣道乃生猶言氣通乃生耳尹注非

公之謂也　王云公之謂本作此之謂此字指上文治心在於中以下四句而言故尹注云治心之謂今本作公之謂者後人不審文義而妄改之

神明之極照乎知萬物　洪云照與昭通乎字衍昭知萬物爲句心術下篇云神莫知其極昭知天下通於四極其證也劉說略同

中義守不忒　王云義字涉上文天仁地義而衍據尹注云若常守中則無差忒則無義字明矣

有神自在身　丁云有字衍尹注亦無

精將至定　王云至當爲自上文精將自來卽其證尹注非

其外安榮　望案安當訓乃說見幼官篇

九竅遂通　望案通當爲達說見心術下篇

筋信而骨強　望案信古伸字心術篇信作朋

逐淫澤薄　陳先生云澤薄與逐淫對文澤讀爲釋釋舍也舍薄猶言去其浮薄耳劉曰澤乃釋字是也尹注非

和於形容　望案和乃知字誤說見心術下篇

摶氣如神萬物備存能摶乎　望案摶皆摶字之誤說見立政篇

能無卜筮而知吉凶乎　王云吉凶當依心術篇作凶吉吉與一爲均

能勿求諸人而得之己乎　丁云當依心術下篇補自字於而字下尹注云自得者明亦有自字

生將巽舍　丁云巽與孫同巽讓也讀如堯典巽朕位之巽

其精不見其徵不醜　望案精疑情字誤丁云其徵不醜依上

文地出其形言之徵卽形也權修篇喜之有徵惡之有形是徵形同義之證醜當爲

覿形與醜相似而誤爾雅遘見也說文覿遇見也不覿與不

見同義覿與道壽爲均

平正擅匈　丁云四字重見下文疑此衍文

忿怒之失度乃爲之圖　丁云忿當是喜字之誤下文不喜不

怒卽承此文言之下文又云必以喜怒憂患又云悲憂喜怒

皆喜怒連言

凡食之道大充傷而形不臧　丁云當作形傷而不臧與下骨

枯而血沍對文

飢則廣思　望案此廣字讀如樂記廣則容姦之廣鄭注曰廣

謂聲緩也飢則緩思者亦恐傷其精氣
飢不廣思飽而不廢　望案飽疑食字誤爾雅釋詁曰廢止也
言飢不緩思雖食不能止飢
大心而敢　丁云敢疑放字誤與廣爲均
是謂雲氣意行似天　丁云雲乃靈字誤下文云靈氣在心一
來一逝
憂欲靜之遇亂正之　王云遇當爲過字之誤也過亂與憂欲
對文言當靜其憂欲正其過亂也尹注非
得道之人理丞而屯泄匈中無敗　王氏引之云尹以屯爲屯
聚非也丞讀爲烝烝與丞古字通列子天瑞篇舜問乎丞釋文曰丞一本作烝漢書翟方進傳大保後
丞丞陽侯甄邯師古曰丞陽侯音烝地理志作承陽續漢書郡國志作烝陽烝升也泄發也屯當
爲毛字之誤也屯隸省作乇毛隸省作乇二形相似故傳寫多譌史記魯世家子屯立是爲康公漢書律

厤志屯作毛漢書溝洫志河北決於館陶分爲屯氏河師古曰屯音大門反而隋室分析州縣誤以爲毛氏河乃置毛州失之甚矣又儒林傳魯伯授太山毛莫如少路宋祁筆記引蕭該音義曰案風俗通姓氏篇混屯氏太昊之良佐漢有屯莫如爲常山太守又有毛姓云毛伯文王子也漢有毛樗之爲壽張令案此莫如姓非毛乃應作屯字音徒本反但毛屯相類容是傳寫誤耳言得道之人和氣四達烝泄於毛理之閒故匈中無敗也淮南泰族篇曰今夫道者靜莫恬淡訟繆胷中邪氣無所留滯四枝節族毛蒸理泄蒸與烝同小雅小弁篇不屬于毛不離于裏裏與理同則機樞調利百脈九竅莫不順比是其證也淮南言毛烝理泄此言理烝毛泄互文耳泄亦烝也幼官篇云冬行春政烝泄言冬行春政則陽氣不收而烝泄也月令曰孟冬行春令則地氣上泄亦謂陽氣上烝也泄音私列以制二反曲禮蔥渫處末鄭注云渫烝蔥也釋文渫以制反烝謂之泄烝蔥謂之渫其義一也

封禪第五十　襍篇一　尹注云元篇亾今以司馬遷封禪書所載管子言以補之洪云封禪篇唐初尚未亾史記封禪書索隱云今管子封禪篇是也尚書序正義王制正義文選羽獵賦注引此篇古者封泰山禪梁父以下皆作管子是孔李司馬皆及見之張云汲古單刻本索隱云案今管子書其封禪篇亾正與尹注合今本管子封禪書注皆錄裴駰集解其由史文移補無疑而史記三家注合刻本封禪書索隱云今管子書封禪篇是也蓋淺人秖見今本管子有移補之封禪書而不察尹注反疑小司馬之誤而改之若無汲古單刻本則尹注爲孤立矣然小司馬與孔李世相接何以獨不見管子完書豈孔李所見亦卽移補之本邪管子原文當不止此而史公秖采此一節其移補之迹顯然

炎帝封泰山禪云云　禮記王制正義引炎帝作少皡

兵車之會三而乘車之會六　陳先生云大匡小匡霸形篇皆

作兵車之會六乘車之會三此三六誤倒

小問第五十一　䙫篇二

力地而動於時則國必富矣　王云動當爲勤治國篇曰田墾

則粟多粟多則國富故曰力地而勤於時則國必富也尹注

非

公曰吾聞之也　王云公曰吾聞之也當作夷吾聞之也此皆

管仲對桓公語下文請問戰勝之器方是桓公問語

然則取之若何　王云取之當爲取士下文則天下之士至矣

正對此句而言今本涉上文攻取之數而誤尹注非

不可爲數　俞云不可爲數猶言不可勝數言天下之精材皆

聚於我不可爲之計數也尹注非
小以吾不識　張云小字誤依注似是齊字
守戰遠見有患　俞云遠見卽外知也下文曰夫民不必死則
不可與出乎守戰之難不必信則不可恃而外知夫恃不死
之民而求以守戰恃不信之人而求以外知此兵之三闇也
卽承此文而言故知遠見卽外知也儀禮特牲饋食禮若不
吉則筮遠日鄭注曰遠日旬之外日呂氏春秋有始覽冬至
日行遠道高注曰遠道外道也是遠卽外也呂氏春秋自知
篇文侯不說知於顏色高注曰知猶見也是見卽知也
此兵之三闇也　丁云三當爲二指上文不死不信言注非
而憂之以德　俞云說文人部曰憂行之和也凡經傳憂字皆
息之借此則其本字憂之以德謂和之以德也

夫牧民不知其疾　丁云牧民下當有者字上文云凡牧民者必知其疾

來者鷙距　王云鷙當爲騺字之誤也騺距皆止也言來者止而不前也說文曰樊騺不前也今本騺譌作鷙騺馬重皃也史記秦本紀曰晉君還而馬騺晉世家曰惠公馬騺不行今本亦譌作鷙唯秦本紀不誤太玄玄錯曰進欲行止欲騺今本亦譌作鷙字或作駤廣雅曰駤止也距本作歫說文曰歫止也是騺距皆止也世人多見鷙少見騺故騺譌爲鷙尹氏不能釐正而訓鷙爲疑既不合語意又於古訓無徵斯爲謬矣

貨信極忠　宋云案說文仁字古文作忎此與忠也者民懷之兩忠字當是忎字之誤管子多古字寡者不識改爲忠論語仲弓問仁子曰己所不欲勿施於人下文非其所欲勿施於

人仁也正釋此仁字

有時先事有時先政有時先德有時先恕　王云案原文內本無有時先恕四字後人以下文言先之以恕故增此四字也今案下文但言此謂先之以事此謂先之以政此謂先之以德而不言此謂先之以恕則本無有時先恕句明矣又下文云發倉廩山林藪澤以共其財舊本倉譌作皀依朱本改後之以事先之以恕以振其罷此謂先之以德則先之以恕卽是先之以德既言有時先德則無庸更言有時先恕矣後人據下文增入此句而不知正與下文不合也

百川道　王云道猶順也楚語曰違而道從而逆是其證百川道年穀孰羅貸賤三句相對爲文尹注非

厚收善歲以充倉廩　望案歲疑藏字誤

敬之以禮樂　丁云敬疑教字誤

發倉廩　宋本朱本倉作倉倉字誤

以其其財　宋本財作材

今吾有欲王　宋云有讀為又

其君豐其臣教　王云教當為殺色介反殺與豐正相對尋尹注亦是殺字也殺字或書作殺與教相似而誤

公遵遁繆然遠二三子遂徐行而進　王云公遵遁繆然遠為句二三子遂徐行而進為句遵遁與逡巡同戒篇云桓公蹵然逡遁尹注大謬

則使有司疏獄而謁有罪者償　丁云謁當為楬周官秋官明竈注楬頭書辠法也

雖能不久則人持莫之弑也　朱本無人字

先傅曲木曲木又求曲木曲木已傅直木無所施矣先傅直木

直木又求直木直木已傅曲木亦無所施矣　丁云當作又

求曲木又求直木衍曲木直木四字尹注云編棧者先附曲

木其次還須曲木求其類玩其次二字即解又字則又字上

無曲木二字可知矣馬棧傅木一曲而無不曲故云先傅曲

木又求曲木也

然後可以危鄰之敵國　丁云當作鄰敵之國中匡篇作救敵

之國救與仇同形勢解云以事鄰敵二字連上

桓公踐位令釁社塞禱　丁云塞即賽字古無賽字假塞爲之

漢書郊祀志冬塞禱祠史記封禪書作賽索隱本出冬塞二

字注云塞音先代反與賽同賽今報神福也

祝鳧已疵獻胙　望案尹注云祝祝史鳧疵其名也則正文當

作祝鳧祝疵故以祝祝史總釋兩祝字也今作巳者祝之壞字耳

除君苛疾與若之多虛而少實　王氏引之云若當爲君下文云又與君之若賢是其證也尹注非

瞑目而視祝鳧巳疵　宋本瞑目作瞋目王云當作瞋目隷書眞字或作真冥字或作寘二形相似而誤莊子秋水篇瞋目而不見丘山瞋本或作瞑韓子守道篇瞋目切齒傾耳淮南道應篇欲非勃然瞋目攘臂拔劍今本瞋字並譌作瞑

授酒而祭之　安井衡云古本授作受

三强其使者　丁云尹注本三字絶句屬上讀誤當讀三强其使者爲句與三辱其君對文爾雅彊當也相値謂之當

桓公放春三月觀於野　洪云放古字通作方堯典方命圮族漢書傅喜傳朱博傳俱作放命荀子子道篇不放舟注讀爲

方尹注非

眴眴乎何其孺子也　丁云眴眴疑當作恂恂方與尹注柔順皃相合元刻注文無胡絹切目搖也六字疑淺人所加望案宋本其孺子也上無何字

至其成也由由乎茲免何其君子也　程氏瑤田九穀考云茲免云者免俯也茲謚也謂其穗謚俯而向根也淮南繆稱篇注云禾穗垂而向根故君子不忘本也今諸穀惟禾穗向根可驗也王云程說是也禾成而穗謚俯若君子之德高而心謚下故曰由由乎茲免何其君子也趙策曰馮忌接手免首欲言而不敢姚本如是鮑本改免爲俛韓策曰免於一人之下而信於萬人之上漢書陳勝傳贊曰免起阡陌之中是俛字古通作免尹注非

桓公北伐孤竹未至卑耳之谿十里　水經濡水注引管子桓公二十年征孤竹今本桓公下脫二十年三字丁云御覽谿

六十七引未至上有迴車二字案卑耳之谿不在孤竹之地小匡篇曰西征攘白狄之地遂至于西河方舟設柎乘桴濟河至于后沈縣車乘馬踰太行與卑耳之谿拘秦夏又封禪篇曰西伐大夏涉流沙束馬縣車上卑耳之山此可證卑耳之谿離孤竹甚遠當有迴車二字謂自孤竹迴車以至辟耳之谿也

見是前人乎　藝文類聚武部御覽地部三十二兵部六十引此文皆無是字王云是字卽見字之誤而衍者

左右對曰不見也　水經注及御覽兩引皆無也字

公曰事其不濟乎寡人大惑　御覽引無事其不濟乎二句

冠右袪衣　說苑辨物篇作有人長尺冠冕左袪衣藝文類聚武部御覽兵部開元占經人及神鬼占竝引作冠冠右袪衣

王云冠冠者首戴冠也呂氏春秋知士篇冠其冠帶其劍今本脫一冠字則文義不明矣案說苑辨物篇作有人長尺冠冕左袪衣

走馬前疾　御覽引作馬前疾走下文同

事其不濟乎寡人大惑豈有人若此者乎　御覽引作寡人其不濟乎豈有人若此者乎

臣聞登山之神有俞兒者　水經濡水注引登作豈俞作偸御覽休徵部一引登作昇

有贊水者曰　丁云水經濡水注引無曰字而云今自孤竹南出則巨海矣而滄海之中山望多矣然卑耳之川若贊谿者亦不知所在也如其說葢以贊爲水名與尹注謂贊引渡水

者不合

從左方涉其濮及冠從右方涉其濮至滕　說苑作左方渡至

踝從右方渡至滕

若右涉其大濟　水經濡水注劉逵吳都賦注藝文類聚武部

御覽兵部並引作已涉大濟說苑作已渡事果濟

仲父之聖至若此　宋本無若字

甯戚應之曰浩浩乎　元刻此句下有育育乎三字丁云當據

元刻補下文云浩浩者水育育者魚是其證又甯戚應我曰

浩浩乎下亦脫育育乎三字

婢子曰公何慮　藝文類聚人部引作婢子問之曰

昔者吳干戰未齔不得入軍門國子擿其齒遂入爲干國多

俞云干當作邗說文邗國也从邑干聲一曰邗本屬吳案京

九年左傳吳城邗卽此也邗本國名後爲吳邑此文云吳干戰吳干均國名也國子乃干國之人故曰爲干國多言此役也國子在於國中戰功獨多也尹注不知干卽邗字誤解爲江邊地則吳與戰者何國也且爲干國多句遂不可解矣實應劉氏寶楠同俞說又云江邊卽廣陵地也吳自魯成公時始見春秋滅邗當在其前故不見於左氏也

穆公舉而相之　朢案秦穆後管子卒二十一年此稱其謚蓋後人附諡之詞

浩浩者水育育者魚未有室家而安召我居　藝文類聚人部引作浩浩之水育育之魚未有家室我將安居御覽人事部引育育作游游

甯子其欲室乎　藝文類聚人部御覽人事部引此句下並有

仲以其言告桓公七字今本脫

有執席食以視上者　王云視上當爲上視故尹注云私目上視北堂書鈔武功部二引此正作上視呂氏春秋重言篇說苑權謀篇亦作上視

東郭郵至　北堂書鈔百十四引郵作牙呂覽同說苑權謀篇作埀

與之分級而上　王云上當爲立此涉上句而誤也呂氏春秋說苑及論衡知實篇竝作分級而立

君子善謀而小人善意臣意之也　王云意讀爲億卽度也尹注謂善以意度之非

夫淵然清靜者　丁云夫字衍

日者臣視二君之在臺上也　二字衍說苑呂覽皆無二字

口開而不闔是言莒也　俞氏正燮云韓詩外傳引此作口張而不揜舌舉而不下呂氏春秋重言作呿而不唫說苑重謀作吁而不吟論衡知實篇作君口埀而不嗛梁元帝金樓子志怪則曰口開而合顏氏家訓音辭則謂李季節引此口開而不閉證莒音不必同矩是古有二本一作口開而不合一作口開而合皆象聲知之而注云兩口相對則是言莒亦怪謬矣

唯莒於是　王云尹注未曉於是二字之義於是二字與焉字同訓言臣觀小國諸侯之不服者唯莒焉臣故曰伐莒也莊八年公羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於是於是即焉也僖十五年左傳晉於是乎作爰田晉於是乎作州兵晉語作焉作轅田焉作州兵西周策君何患焉史記周本紀作君何

患於是此其明證矣呂氏春秋季春篇注曰焉猶於此也於
此郎於是聘禮記曰及享發氣焉盈容言於是盈容也三年
問曰故先王焉爲之立中制節言先王於是爲之立中制節
也

客聞之　宋本聞作問

管子校正卷十六

